

CORPORACIÓN UNIVERSIDAD DE LA COSTA - CUC
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
FORMATO PLAN DE ASIGNATURA PA04
LOGICA Y ARGUMENTACION JURIDICA
Actualizado 7 de marzo de 2020

1. Regresemos HORIZONTE INSTITUCIONAL	
1.1 MISIÓN	
Misión Institucional	Misión del Programa
La Corporación Universidad de la Costa CUC como Institución de Educación Superior tiene como misión formar un ciudadano integral bajo el principio de la libertad de pensamiento y pluralismo ideológico con un alto sentido de responsabilidad en la búsqueda permanente de la excelencia académica e investigativa utilizando para lograrlo el desarrollo de la ciencia, la técnica, la tecnología y la cultura.	Formar un abogado integral y crítico con las competencias necesarias para afrontar los retos de la época contemporánea, apoyados en la sociedad del conocimiento y las tecnologías de información y de comunicación. Asumiendo un rol transformador, que demanda el desarrollo sostenible y la convivencia pacífica en el país y en el mundo.
1.2 VISIÓN	
Visión Institucional	Visión del Programa
La Corporación Universidad de la Costa CUC tiene como visión ser reconocida por la sociedad como una Institución de Educación Superior de alta calidad y accesible a todos aquellos que cumplan los requisitos académicos.	El programa será reconocido al 2026 en el ámbito regional, nacional e internacional, por influir favorablemente sobre las realidades sociales dentro del marco de la excelencia académica y mediante una práctica jurídica, investigativa y humanística, apoyada en las tendencias de la ciencia y la tecnología.
1.3 VALORES	
Excelencia académica, civismo, respeto, servicio, compromiso social, comportamiento ético y trabajo en equipo.	
2. PERFILES	
2.1 PERFIL DEL PROFESOR	
Para esta asignatura de <Lógica y argumentación>, el docente debe ser preferiblemente Magister en cualquier área de derecho, pero con experiencia académica y con alta producción investigativa en el ámbito de la argumentación jurídica. De igual forma, debe tener una rigurosa formación teórica e intelectual y por lo menos 2 años de experiencia pedagógica o de formación en investigación con producción en esta área del derecho	
2.2 PERFIL DE FORMACIÓN	
El Abogado de la Corporación Universidad de la Costa, podrá desempeñarse en las siguientes áreas:	
<ul style="list-style-type: none"> • Abogado independiente en las diferentes áreas del Derecho (Civil, Laboral, Comercial, Financiero, Administrativo, Penal, entre otras). • Asesor jurídico en empresas públicas y privadas desempeñando funciones de gerencia o administración. • Empresario de servicios de consultoría legal. • Representante de la comunidad ante las corporaciones de elección popular o bien en otros cargos públicos. • Juez, magistrado, fiscal, auxiliar de la justicia y conciliador. • Embajador, cónsul y agregados diplomáticos. • Investigador y Profesor orientado hacia las nuevas tendencias del Derecho. 	

3. IDENTIFICACION DE LA ASIGNATURA				
Facultad: Derecho y ciencias políticas	Programa: Derecho			
Nivel de Formación:	Técnico ()	Tecnólogo ()	Pregrado (X)	Posgrado: E () M ()
Nombre de la Asignatura: Lógica y argumentación jurídica.	Horas de trabajo Presencial: 48	Horas de trabajo independiente: 96	Total de horas: 144	Número de Créditos: 3
Área de formación: Teoría del Derecho		Prerrequisito:		

3.1 JUSTIFICACIÓN
La asignatura de <Lógica y argumentación> es una asignatura fundamental en el proceso de formación integral del abogado de la Universidad de la Costa, dado que facilita la concepción de un profesional crítico, ético y humanista, con actitud clara en su razonamiento lógico, en la interpretación, comprensión y argumentación jurídica de cara a la problemática social, económica y política que debe enfrentar en un nuevo derecho dúctil y constitucionalizado. Todo ello evidentemente se logra a través de la lógica jurídica y la argumentación jurídica. De la primera se deriva la capacidad de razonamiento correcto que debe tener el estudiante y el futuro profesional del derecho para efectuar adecuadamente inferencias y construir con idoneidad juicios y proposiciones normativas y fácticas; y de la segunda, en consecuencia, permite el eficaz desenvolvimiento de competencias propositivas en las demás asignaturas que se desarrollan, pues tanto la lógica, como la argumentación, son competencias transversales e inherente a la formación académica que demanda cada día mas, un profesionales dispuestos asumir nuevos retos como la oralidad sustancial y procesal.

3.2 COMPETENCIAS GENERICAS A DESARROLLAR DESDE ESTE PLAN DE ASIGNATURA	
COMPETENCIAS GENERICAS	COMPETENCIAS ESPECIFICAS
<ul style="list-style-type: none"> Lectura critica Comunicación Escrita Razonamiento cuantitativo Competencia Ciudadana Inglés 	Establecer relaciones de sentido entre las diferentes perspectivas iusfilosoficas que respaldan epistemológicamente el saber jurídico, político y social en el contexto inter y transdisciplinarios para la comprensión integral de la sociedad.

3.2 PLANEACIÓN DE UNIDADES DE FORMACIÓN		
	Horas presenciales:	Horas trabajo independiente:
1. Introducción a la lógica jurídica.	12	24
2. Introducción a la argumentación jurídica.	12	24
3. Praxis de la argumentación jurídica	24	48
	48	96

3.2.1 UNIDAD No. 1: 1. Introducción a la lógica jurídica.	
ELEMENTO DE COMPETENCIA	INDICADORES DE DESEMPEÑO
Usa los tipos de razonamiento lógicos para garantizar en el escenario de descubrimiento la estructura formal para el escenario de justificación.	Identifica los tipos de razonamientos lógicos Comprende las diferentes clases de razonamientos lógicos Analiza las premisas que se requieren para estructurar los argumentos Aplica las reglas del silogismo jurídico para garantizar la estructura formal de un argumento.

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	ESTRATEGIAS EVALUATIVAS
------------------------	-------------------------

CONTENIDOS	Estrategias de Trabajo Presencial	Estrategias de Trabajo Independiente	
<p>Nociones y antecedentes de la lógica jurídica</p> <p>Estructura del silogismo jurídico</p> <p>Tipos de razonamiento lógicos</p> <p>Principios de la lógica jurídica</p>	<p>Presentación y exposición del docente</p> <p>Proponer lectura crítica a nivel personal de un texto recomendado</p>	<p>Rastreo teórico</p> <p>Lectura de artículos científicos.</p> <p>Acompañamiento grupal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Taller grupal. Socialización de las fuentes identificadas (incluir una al menos en inglés).

Recursos Educativos		
Equipos	Herramientas	Materiales
Computador, video beam.	Plataforma de Educación virtual, Textos guía, bases de datos.	Borrador, marcador y papel bond carta y oficio.
<p>Bibliografía.</p> <p>Zagrebelsky, G. (2008). El derecho dúctil. Ley, derechos, justicia. (8va Edición). Madrid. Editorial Trotta.</p> <p>Beccaria, C. (1994). De los delitos y de las penas. . 3ª Edición Latinoamericana Estudio. Preliminar de Nódier Agudelo Betancur. Editorial Textos fundamentales de derecho No.2 Universidad Externado de Colombia. Bogotá.</p> <p>Montesquieu, C. (2005). El espíritu de las leyes. Editorial Heliasta. Madrid.</p> <p>Carbonell, M. (2007). Teoría del Neoconstitucionalismo. Editorial Trotta.</p> <p>Arango, R. (2006). El valor de la coherencia y el precedente constitucional. En: Interpretar y argumentar. Nuevas perspectivas para el derecho. Comp. Ricardo Zuluaga Gil. Edición Librería jurídica Sánchez R. Ltda. Pontificia Universidad Javeriana-Cali- Colombia. Cali.</p> <p>Constitución Política Nacional de Colombia de 1991</p> <p>Schilling-Vacaflor, A. (2016). New Constitutionalism in Latin America: Promises and Practices. Routledge</p> <p>Pikis, Georgios M. (2007). Constitutional Law Library, Volume 4: Constitutionalism: Human Rights: Separation of Powers: The Cyprus Precedent</p>		

3.2.2 UNIDAD No. 2: 2. Introducción a la argumentación jurídica.	
ELEMENTO DE COMPETENCIA	INDICADORES DE DESEMPEÑO
Usa la teoría de la argumentación jurídica para convencer en los diferentes tipos de auditorios que se demandan.	<p>Identifica las principales teorías de la argumentación jurídica</p> <p>Comprende los diferentes aportes de las teorías de la argumentación jurídica.</p> <p>Analiza las diferentes clases de argumentos jurídicos</p>

	Aplica las diferentes clases de argumentos para construir discursos.
--	--

CONTENIDOS	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		ESTRATEGIAS EVALUATIVAS
	Estrategias de Trabajo Presencial	Estrategias de Trabajo Independiente	
Diferencias conceptuales entre retórica, oralidad y argumentación jurídica. El fin de la argumentación jurídica Nociones conceptuales de argumentación jurídica Teorías de la argumentación jurídica Clases de argumentos jurídicos.	Taller casuístico Control de lectura	Lectura analítica de artículos científicos	Mesa redonda Reseña descriptiva

Recursos Educativos		
Equipos	Herramientas	Materiales
Computador, video beam.	Plataforma de Educación virtual, Textos guía, bases de datos.	Borrador, marcador y papel bond carta y oficio.
Bibliografía Arango, R. (2006). El valor de la coherencia y el precedente constitucional. En: Interpretar y argumentar. Nuevas perspectivas para el derecho. Comp. Ricardo Zuluaga Gil. Edición Librería jurídica Sánchez R. Ltda. Pontificia Universidad Javeriana-Cali- Colombia. Cali. . Constitución Política Nacional de Colombia de 1991 Carrillo, Y. (2012). Teorías de la argumentación y del razonamiento jurídico. Editorial Doctrina y ley. Bogotá Monroy Cabra, M, (2006). Introducción al Derecho. Bogotá D.C. Gascon Abellan, M. & Garcia Figueroa, A. (2002). Interpretación y argumentación jurídica. Consejo Nacional de la Judicatura del Salvador. Plan de Formación Inicial de Jueces de la Escuela de Capacitación Judicial de El Salvador. Aguiló, J. (2004). La Constitución del Estado Constitucional. 2004. Temis y Palestra. Lima, Bogotá, 2004 Alexy, R. (2014). Teoría de los Derechos Fundamentales. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. Madrid. Alexy, R. (2014). Teoría de la Argumentación Jurídica. Traducción Manuel Atienza e Isabel Espejo. Segunda Edición. Atienza, Manuel (2012). Tras la Justicia. Editorial Ariel. España Castaño, L. (2010). Justicia e Interpretación Constitucional. Editorial Leyer. Bogotá.		

Ferrajoli, L. (2006). *Derecho y Garantismo*. Editorial Trotta. España.

López Cuellar, N. (2015). *Pluralismo jurídico estatal*. Universidad del Rosario. Bogotá.

Luiz Streck, L. (2013). *Hermenéutica y Decisión Judicial*. Pontificia Universidad Javeriana, Ibáñez. Bogotá

Monroy Cabra, G. (2013). *La Interpretación Constitucional*. Ediciones El Profesional. Bogotá.

Morales, A. (2013). *Derechos Sociales Fundamentales en la Teoría Jurídica de Luigi Ferrajoli*. Editorial Ibáñez. Bogotá,

Orduña, H. (2010). *Interpretación Constitucional. Una aproximación a las tendencias actuales*. Editorial Porrúa, México.

Quinche Ramírez, M. (2010). *Derecho Constitucional Colombiano de la Carta de 1991 y sus Reformas*. Bogotá. Ediciones Doctrina Ley Ltda,

Sieckman, Jan – R. (2014). *La Teoría del Derecho de Robert Alexy. Análisis y Crítica*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá.

Vigo, L (2012). *Constitucionalización y Judicialización del Derecho*. Pontificia Universidad Javeriana, Ibáñez, Bogotá.

Schilling-Vacaflor, A. (2016). *New Constitutionalism in Latin America: Promises and Practices*. Routledge

Pikis, Georgios M. (2007). *Constitutional Law Library, Volume 4: Constitutionalism: Human Rights: Separation of Powers: The Cyprus Precedent*,

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Piana, R. (2019). Revisitando el concepto de estado en Carl Schmitt. Legalidad, legitimidad y derecho./ Revisiting the concept of state in Carl Schmitt. Legality, legitimacy and law. *JURÍDICAS CUC*, 16(1), 9-38. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.16.1.2020.01>

Bechara Llanos, A. (2018). Investigación-acción-jurídica: escenarios para una investigación activa y crítica en el Derecho / Investigation-legal action: scenarios for an active and critical investigation in the Law. *JURIDICAS CUC*, 14(1), 211-232. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.14.1.2018.10>

Rodríguez-Serpa, F., Bolaño-Miranda, N., & Algarín-Herrera, G. (2018). De la valoración racional de la prueba en la verdad procesal a la teoría de la probabilidad preponderante / From the rational appraisal of evidence in procedural truth to the theory of preponderant probability. *JURIDICAS CUC*, 14(1), 259-286. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.14.1.2018.12>

Portela, J. (2020). El Derecho en tiempos de crisis./ Law intimes of crisis: An approach to notions of truth and justice. *JURÍDICAS CUC*, 16(1), 269–286. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.16.1.2020.11>

Pabón-Arrieta, J. (2018). Notas acerca de la Democracia en Norberto Bobbio / Notes about democracy according to Bobbio. *JURÍDICAS CUC*, 14(1), 9-28. <https://doi.org/10.17981/juridcuc.14.1.2018.01>

3.2.3 UNIDAD No. 3: 3. Praxis de la argumentación jurídica			
ELEMENTO DE COMPETENCIA		INDICADORES DE DESEMPEÑO	
Usa las diferentes técnicas de construcción de argumentos con el fin de aplicarlos a los diferentes escenarios o auditorios jurídicos.		Identifica las técnicas de construcción de argumentos	
		Comprende la importancia de las diferentes técnicas de argumentación jurídica.	
		Analiza las técnicas utilizadas para la construcción de un argumento	
		Aplica las diferentes formas de construcción de argumentos en el derecho	
CONTENIDOS	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		ESTRATEGIAS EVALUATIVAS
	Estrategias de Trabajo Presencial	Estrategias de Trabajo Independiente	
La construcción de argumento en la teoría y praxis de Stephen Toulmin	Elaboración de mesa redonda	Lectura de artículos científicos	Mesa redonda
La construcción de argumentos deductivos	Lectura analítica de artículos científicos	Preparación de roles procesales para argumentar	Audiencia simulada
La construcción de argumentos inductivos		Elaboración de demandas	
La deconstrucción de argumentos		Elaboración de derecho de petición.	
Argumentos falaces y objeciones			

Recursos Educativos		
Equipos	Herramientas	Materiales
Computador, video beam.	Plataforma de Educación virtual, Textos guía, bases de datos.	Borrador, marcador y papel bond carta y oficio.
Bibliografía. Feteris, E. (2007). Fundamentos de la argumentación jurídica. Edición Universidad Externado de Colombia. Bogotá. 2007. Carrillo, Y. (2012). Teorías de la argumentación y del razonamiento jurídico. Editorial Doctrina y ley. Bogotá Atienza, M. (2005). Las razones del derecho. Teoría de la argumentación jurídica. Universidad Nacional Autónoma de México. México. Alexy, R. (2014). Teoría de la Argumentación Jurídica. Traducción Manuel Atienza e Isabel Espejo. Segunda Edición. Atienza, M. (2012). Tras la Justicia. Editorial Ariel. España. Atienza, M. (2012). El Derecho como Argumentación. Editorial Ariel. España. Bernal Pulido, C. (2015). Fundamentos filosóficos de la teoría del precedente judicial. Traducción Rodrigo Camarena González. Universidad Externado de Colombia. Schilling-Vacaflor, A. (2016). New Constitutionalism in Latin America: Promises and Practices. Routledge Pikis, Georgios M. (2007). Constitutional Law Library, Volume 4: Constitutionalism: Human Rights: Separation of Powers: The Cyprus Precedent,		

--